



TEATR NARODOWY

ZAŁOŻONY W ROKU 1765

Komisja ds. Przetargów
Publicznych w TN
Nr sprawy: **31/2014**

Warszawa, dn. 12 sierpnia 2014 r.

OGŁOSZENIE

Dotyczy: rozstrzygnięcia przetargu nieograniczonego na modernizację instalacji wentylacyjno – klimatyzacyjnej w Teatrze Narodowym.

W wymaganym terminie – do dnia 07.08.2014 r., do godz. 10:00 wpłynęło 6 ofert:

ZESTAWIENIE OFERT:

NR OFERTY	WYKONAWCA	CENA NETTO PLN	CENA BRUTTO PLN	OKRES GWARANCJI W MIESIĄCACH
1	Eltri Sp. z o.o. ul. Plażowa 3 04-666 Warszawa	218 093,73	268 255,29	61
2	SAR PW Sp. z o.o. Sp. k. ul. Żegańska 1 04-713 Warszawa	210 450,00	258 853,50	60
3	PMP Technika Klimatyzacyjna Sp. z o.o. ul. Żupnicza 17 lok. 4 03-821 Warszawa	284 938,00	350 473,74	73
4	VEGA Engineering Piotr Grzelka ul. Chrobrego 24 lok. 5 05-402 Otwock	258 700,00	318 201,00	60
5	F.H.U. ESKIMO Andrzej Żak ul. Mickiewicza 43 A 05-200 Wołomin	268 500,00	330 255,00	72
6	Przedsiębiorstwo Innowacyjne ERGO Ryszard Gardziej ul. Powązkowska 13 B 01-797 Warszawa	212 500,00	261 375,00	---

Teatr na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawców do uzupełnienia ofert i nadesłania brakujących dokumentów:

1) oferta nr 1 – Eltri Sp. z o.o. – uzupełnienie oferty o:

1. Oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu (zgodnie z pkt. 7.1 a) SIWZ),
2. Informacje: dla oferowanego klimatyzatora typu SPLIT jaką producent dopuszcza odległość orurowania oraz jaka jest dopuszczalna różnica poziomów między jednostką wewnętrzną a jednostką zewnętrzną.

b) oferta nr 4 – VEGA Engineering – uzupełnienie oferty o:

1. Wykaz wykonanych, a przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych dostaw (wraz z montażem) w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów na rzecz których dostawy zostały wykonane oraz załączeniem dowodów czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie. Dokument ten musi potwierdzać spełnianie warunku, o którym mowa w pkt. 6.2 SIWZ (zgodnie z pkt. 7.1 b) SIWZ),
2. Aktualne zaświadczenie (z określonym terminem ważności) o członkostwie we właściwej Izbie Inżynierów, potwierdzające uprawnienia określone w pkt. 6.3 SIWZ (zgodnie z pkt. 7.1 c) SIWZ),
3. Oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu (zgodnie z pkt. 7.1 a) SIWZ).

c) oferta nr 5 – F.H.U. ESKIMO – uzupełnienie oferty o:

1. Oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu (zgodnie z pkt. 7.1 a) SIWZ),
2. Aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert (zgodnie z pkt. 7.2 d) SIWZ).

W odpowiedzi – Wykonawca:

- a) Eltri Sp. z o.o. (**oferta nr 1**) – uzupełnił swoją ofertę o wymagane dokumenty,
- b) VEGA Engineering (**oferta nr 4**) – nie uzupełnił swojej oferty o wymagane dokumenty,
- c) F.H.U. ESKIMO (**oferta nr 5**) – uzupełnił swoją ofertę o wymagane dokumenty.

Po dokonaniu formalnej i merytorycznej oceny ofert **Teatr:**

1) wykluczył z postępowania oraz odrzucił ofertę nr 4 – VEGA Engineering

Piotr – wykluczenie Wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp.:

„Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również Wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu”, odrzucenie oferty na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.: „Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą”,

2) na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.: „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (...)”, **odrzucił oferty:**

a) nr 2 – SAR PW Sp. z o.o. Sp. k. - oferowane szafy klimatyzacji precyzyjnej mają zbyt dużą głębokość urządzeń (Teatr wymagał max 650mm w zaoferowanych urządzeniach jest 750mm) oraz zbyt duża głębokość zaoferowanego agregatu skraplającego do pom.2.10 (Teatr wymagał max500mm a w zaoferowanym urządzeniu jest 1340mm),

- b) **nr 6 - Przedsiębiorstwo Innowacyjne ERGO Ryszard Gardziej** – oferowane urządzenie klimatyzacyjne typu SPLIT przypodłogowy ma: zbyt duże wymiary jednostki wewnętrznej (Teatr wymagał max 600x700x210 a w zaoferowanym urządzeniu jest 730x480x400) i zbyt małą dopuszczalną długość orurowania oraz różnicę poziomów między jednostkami (Teatr wymagał 35m orurowania i 10m różnicy wysokości a w zaoferowanym urządzeniu jest 20m orurowania i 8m różnicy). Ponadto zaoferowana Centrala wentylacyjna ma zbyt dużą długość urządzenia (Teatr wymagał max 3690mm a zaoferowane urządzenie ma 4180mm).

Pozostałe oferty: nr 1, nr 3 i nr 5 są ważne.

Komisja oceniła ją zgodnie z przyjętymi w SIWZ kryteriami: najniższa cena – 70 % oraz okres gwarancji jakości na dostarczone urządzenia wraz z montażem – 30%.

OCENA OFERT:

NR OFERTY	WYKONAWCA	CENA NETTO PLN	CENA BRUTTO PLN	Ocena w punktach za kryterium cena	OKRES GWARANCJI W MIESIĄCACH	Ocena w punktach za kryterium okres gwarancji	Suma pkt. za kryterium najniższa cena i okres gwarancji
1	Eltri Sp. z o.o. ul. Plażowa 3 04-666 Warszawa	218 093,73	268 255,29	70	61	25,07	95,07
3	PMP Technika Klimatyzacyjna Sp. z o.o. ul. Żupnicza 17 lok. 4 03-821 Warszawa	284 938,00	350 473,74	53,58	73	30	83,58
5	F.H.U. ESKIMO Andrzej Żak ul. Mickiewicza 43 A 05-200 Wołomin	268 500,00	330 255,00	56,86	72	29,59	86,45

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma Eltri Sp. z o.o., ul. Plażowa 3, 04-666 Warszawa.

Cena netto oferty: 218 093,73 pln, oferowany okres gwarancji w miesiącach: 61.

Oferta łącznie otrzymała: 95,07 pkt. Zamówienie na modernizację instalacji wentylacyjno – klimatyzacyjnej w Teatrze Narodowym będzie realizowała firma Eltri Sp. z o.o..

Podpisała:

mgr inż. Elżbieta Piwowarczyk
Przewodnicząca Komisji
ds. przetargów publicznych w TN